



Le débat sur l'efficacité des substituts nicotiques relancé...

Rubrique : actualités - Date : mardi 10 janvier 2012

"Le débat sur l'efficacité des substituts nicotiques est relancé ! Selon une étude américaine, ces produits destinés à aider les fumeurs à se débarrasser du tabac ne seraient pas efficaces à long terme. Et cela, même lorsque le candidat au sevrage s'assure les conseils d'un professionnel de santé. Explications.

Durant 6 ans le Pr Hillel Alpert et son équipe (Université Harvard), ont suivi 787 anciens fumeurs tout juste sevrés. Au début de l'étude en 2001, chaque participant a indiqué s'il avait eu recours pour s'arrêter, à un substitut nicotinique. Si oui, les auteurs se sont également enquis de savoir s'il s'était agi de patch, de chewing-gum, de spray nasal& et durant combien de temps ces derniers avaient été utilisés. Ils ont également vérifié si ces anciens fumeurs avaient ou non, bénéficié de l'aide d'un médecin, spécialisé ou pas dans la prise en charge des addictions. Puis, chaque volontaire a été de nouveau interrogé à 3 reprises, tous les 2 ans.

Résultat, un fumeur sur trois a rechuté. Et surtout parmi ces derniers, Hillel Alpert n'a constaté aucune différence entre ceux qui étaient sous substituts nicotiques et ceux qui n'avaient rien pris. « Notre travail montre que sur le long terme, ces substituts nicotiques ne sont pas plus efficaces pour aider les gens à cesser de fumer, que d'essayer seul sans ces traitements ». Il reconnaît certes, que d'autres études ont démontré l'efficacité des patchs et autres gommes à mâcher. Il insiste néanmoins « sur l'importance des études empiriques menées dans la population générale. » Autrement dit, dans la « vraie vie ».

Et si la nicotine n'était pas au cSur de l'addiction ? [...]

[Lire la suite de l'article sur destination santé](#)